

¿QUÉ FUNCIONA PARA REDUCIR HOMICIDIOS EN AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE?

UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LAS EVALUACIONES DE IMPACTO

RESUMEN EJECUTIVO

IGNACIO CANO

EMILIANO ROJIDO

DORIAM BORGES



LABORATÓRIO DE
ANÁLISE DA VIOLÊNCIA

Introducción

América Latina y el Caribe enfrentan las tasas de homicidios más altas del mundo, que victimizan principalmente a jóvenes varones, generalmente por medio de armas de fuego. Esto subraya la necesidad urgente de desarrollar políticas públicas efectivas para reducir la violencia letal. Sin embargo, la región ha implementado relativamente pocos programas de prevención de homicidios y solo una parte de ellos ha sido evaluada de manera rigurosa.

A menudo, las intervenciones en la región se basan en programas transferidos de Estados Unidos o Europa, de contextos muy distintos a los latinoamericanos. Esta revisión sistemática aborda esa brecha, ofreciendo un enfoque crítico y basado en la evidencia sobre el impacto de las intervenciones implementadas en América Latina y el Caribe.

Objetivos

El propósito principal es identificar qué intervenciones han demostrado que funcionan, no funcionan, son promisoras, contraproducentes o no cuentan con resultados concluyentes. Además, se abordan los desafíos metodológicos encontrados en la evaluación de estos programas. Así, se busca informar el debate público, contribuir a la formulación de intervenciones más eficaces para reducir homicidios y fomentar la producción evidencias rigurosas.

Metodología

Esta revisión incluye evaluaciones que cumplen con tres criterios:

1. La variable dependiente debe ser el número o la tasa de homicidios.
2. Las evaluaciones deben considerar programas o intervenciones en los que se haya podido medir su posible impacto sobre la reducción de homicidios, aunque no fuera este su objetivo central.
3. El diseño de la evaluación debe ser experimental o cuasiexperimental, de modo que asegure un mínimo de rigor y validez interna.

Para identificar las evaluaciones, se revisaron repositorios científicos y se llevaron a cabo búsquedas manuales en Google y consultas con expertos para relevar estudios no publicados. En total se identificaron y analizaron **65 evaluaciones**, 42 de ellas provenientes de Brasil, 10 de Colombia y 5 de México, con una menor representación de otros países.

Resultados

Estas 65 evaluaciones evaluaron 39 programas, clasificados en 23 tipos de intervención y agrupados en 11 estrategias diferentes (ver tabla). Las evaluaciones emplearon diversas metodologías, siendo las más comunes las series temporales interrumpidas con intervención única (31 estudios) y la técnica de diferencia en diferencias (26 estudios). También se utilizaron grupos de control no equivalentes (18 estudios), puntuación de propensión (9 estudios) y control sintético (6 estudios). Otros enfoques incluyeron series temporales interrumpidas con múltiples intervenciones (5 estudios), correlación de la intensidad de intervención con el efecto (2 estudios) y diseño experimental (2 estudios).

Se apuntan diversas **limitaciones en las evaluaciones analizadas**. Son muy escasos los estudios experimentales. En varios casos, las series temporales son demasiado cortas. También sucede que algunas evaluaciones utilizan variables dependientes que no corresponden exactamente a la intervención (por ejemplo, se restringió el porte de armas de fuego, pero se usa la tasa de homicidios por todos los medios), toman variables indirectas (proxy) para medir la implementación en lugar de mensurar la intervención directamente o usan unidades de análisis diferentes de las que fueron usadas en el programa (por ejemplo, se intervinieron barrios, pero se comparan tasas de homicidio entre municipios). En algunos casos, se aplican simultáneamente varias intervenciones en los mismos territorios, pero solo se evalúa una de ellas, lo que dificulta aislar su impacto real. Desgraciadamente, es raro que se pueda contar con una medida del grado de implementación de los programas a nivel local o con información precisa sobre los criterios de selección de las áreas intervenidas, pues ambas cosas fortalecerían significativamente la validez interna. De la misma forma, a veces se carece de mediciones de variables intermediarias claves, como sería el caso de las tasas de condenación de personas

acusadas de homicidio en programas que pretenden mejorar la investigación criminal. Ante la falta de estudios experimentales, se han empleado técnicas como la puntuación de propensión y el control sintético, aunque estas presentan dificultades para formar grupos de control verdaderamente equivalentes. Algunos programas carecen de definición clara, lo que puede generar sesgos en los resultados si los programas son conceptualizados a posteriori, especialmente si ello se hace en función de la evolución de los homicidios. Existen muchas evaluaciones que muestran resultados mixtos, pero los resultados a veces son reportados como globalmente positivos.

En cuanto a la eficacia de las intervenciones, la siguiente tabla resume el **impacto de cada tipo de programa** sobre los homicidios.

	Tipo de programa	Número de evaluaciones
Funcionan		
Estrategia I: armas de fuego	3. Limitación al porte de armas	6
Estrategia III: control del consumo o venta de alcohol	6. Restricción a la venta de alcohol	7
Estrategia VI: intervenciones policiales	10. Patrullaje policial en áreas de alta incidencia de homicidios	5
Promisores		
Estrategia I: armas de fuego	1. Limitación a la posesión de armas	6
Estrategia II: violencia de género	4. Leyes de violencia de género/feminicidio	4
Estrategia VI: intervenciones policiales	11. Estrategias generales de patrullaje policial	1
Estrategia VI: intervenciones policiales	12. Mejora en la investigación de homicidios	1
Estrategia VI: intervenciones policiales	13. Mejora en los sistemas de información criminales	2
Estrategia VII: intervenciones en el área de justicia criminal	15. Disuasión focalizada	1
Estrategia VIII: integración de prevención social y policial	18. Prevención social/situacional + Intervención policial en áreas de alta incidencia de homicidios	11

	Tipo de programa	Número de evaluaciones
Sin resultado concluyente		
Estrategia II: violencia de género	5. Creación de comisarías de violencia de género	2
Estrategia IV: prevención situacional	7. Prevención situacional	4
Estrategia V: prevención social	8. Transferencia de renta	2
Estrategia VII: intervenciones en el área de justicia criminal	14. Proceso penal acusatorio	1
Estrategia VII: intervenciones en el área de justicia criminal	16. Encarcelamiento y endurecimiento penitenciario	1
Estrategia VII: intervenciones en el área de justicia criminal	17. Otras intervenciones en justicia criminal	1
Estrategia X: municipalización de la seguridad pública	21. Creación de guardias municipales	2
Estrategia X: municipalización de la seguridad pública	22. Creación de Secretarías Municipales de Seguridad	1
Estrategia XI: incentivo a denuncias	23. Creación de un canal de denuncia anónima	1
No funcionan		
Estrategia I: armas de fuego	2. Entrega voluntaria de armas	4
Estrategia V: prevención social	9. Prevención social para grupos vulnerables	3
Contraproducentes		
Estrategia IX: militarización de la seguridad pública	19. Patrullaje del Ejército	2
Estrategia IX: militarización de la seguridad pública	20. Descabezamiento de los grupos criminales	2

Conclusiones

Esta investigación subraya la necesidad de contar con evidencias **más sólidas** sobre los programas de prevención y reducción de homicidios en América Latina y el Caribe, pues persiste una importante brecha en la consolidación de evidencia robusta que permita medir con precisión el impacto de estas políticas en la región. El documento pone de relieve la importancia de examinar de manera crítica las evaluaciones disponibles, y de llevar a cabo más y mejores evaluaciones. Así, se podrá enriquecer el debate público y fomentar la adopción de políticas más eficaces, eficientes y ajustadas a las realidades locales.

Aunque las evaluaciones de calidad son aún escasas, algunos programas ya muestran potencial para reducir los homicidios en la región, mientras que otros se muestran como ineficaces o incluso contraproducentes.

Referencia bibliográfica:

Cano, I.; Rojido, E. y Borges, D. (2024). *¿Qué funciona para reducir homicidios en América Latina y el Caribe? Una revisión sistemática de las evaluaciones de impacto*. Ciudad de la Costa: Susana Aliano Casales.